



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3849
1512 2006

Biroul permanent al Senatului
Bp 620 128/12.2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane*, inițiată de domnul senator independent Ioan Talpeș (Bp. 620/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea *Legii nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane*, pentru „*armonizarea unor termeni cu realitățile actuale, denumirea unor instituții precum și armonizarea cu acte normative recent adoptate*”.

De asemenea, se dorește „*corelarea dispozițiilor acestei legi cu cele ale Codului de procedură penală, mai ales în ce privește „accesul” organului de urmărire penală la sistemele de telecomunicații și informatice ale persoanelor despre care există date certe că pregătesc sau au comis infracțiuni prevăzute în legea a cărei modificare se propune, în sensul de a obține autorizarea motivată a instanței și de a beneficia de sprijinul instituțiilor abilitate*”.

II. Propuneri și observații

1. Referitor la propunerea de modificare a **art. 4, art. 5 alin. (2), art. 7, art. 9 alin. (1) și (2), art. 27, art. 30 alin. (5), art. 31, art. 39, art. 40, art. 41, art. 45, art. 46 și art. 48**, considerăm că nu se justifică inițierea unei legi de modificare doar pentru actualizarea denumirilor unor instituții.

2. Referitor la propunerea de modificare a **art. 12**, în sensul definiției infracțiunii de trafic de persoane ca fiind „*racolarea, transportarea, transferarea, găzduirea sau primirea unei persoane în scopul exploatării acesteia*”, considerăm că nu este necesară. Modalitățile enumerate în lege la alin. (1) al art. 12 sunt modalitățile prin care infracțiunea de trafic de persoane se poate săvârși, cu excepția traficului de minori, când în considerarea vulnerabilității crescute a acestora și a necesității asigurării unei protecții cât mai eficiente pentru această categorie, este justificat un regim incriminator mai sever.

Precizăm că potrivit formei actuale a art. 12, elementul material al infracțiunii de trafic de persoane presupune și o acțiune realizată „*prin răpire, fraudă și înșelăciune*”, aspect care nu a fost avut în vedere de inițiator.

La elaborarea acestei propuneri, apreciem că trebuia să se aibă în vedere corelarea dispozițiilor propuse cu cele cuprinse în *Convenția Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate, în Protocolul privind prevenirea, reprimarea și pedepsirea traficului de persoane, în special al femeilor și copiilor, adițional la Convenția Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate*, precum și în *Protocolul împotriva traficului ilegal de migranți pe calea terestră, a aerului și pe mare, adițional la Convenția Națiunilor Unite împotriva criminalității transnaționale organizate, adoptate la New York la 15 noiembrie 2000* și, respectiv, în *Convenția Consiliului Europei privind lupta împotriva traficului de ființe umane, adoptată la 3 mai 2005*, deschisă spre semnare și semnată de România la Varșovia la 16 mai 2005, documente internaționale ratificate de România prin Legile nr. 565/2002 și nr. 300/2006.

3. Privitor la propunerea de modificare a **art. 12 alin. (1) și a art. 13 alin. (1)** în sensul înlocuirii termenului de „*recrutare*” cu cel de „*racolare*”, apreciem că nu este necesară, având în vedere faptul că cei doi termeni sunt sinonimi, verbul „*a racola*” însemnând a „*recruta pe cineva pentru o*

anumită activitate (reprobabilă) atrăgându-l prin promisiuni, presiuni, etc”.

Deși termenul de recrutare mai are în limba română și alte sensuri, acest lucru nu este susceptibil de a produce confuzie în contextul prezentei legi.

4. Referitor la propunerea de completare a **art. 16** cu un nou alineat, **alin. (2)**, apreciem că această intervenție nu este necesară, întrucât dispozițiile Legii nr. 678/2001 în ansamblul lor nu dau posibilitatea interpretării consimțământului persoanei care are autoritate asupra victimei ca o cauză de înlăturare a răspunderii penale a făptuitorului.

De altfel, dacă consimțământul victimei nu înlătură răspunderea penală, conform art. 16 alin. (1) al legii, cu atât mai mult nu poate avea consimțământul unei alte persoane această valoare. Considerăm că nu există posibilitatea unei alte interpretări a legii, astfel încât completarea propusă nu se justifică.

5. Referitor la propunerea de modificare a **art. 17**, considerăm că prevederea pentru fapta de a determina rămânerea pe teritoriul țării a unei persoane care nu este cetățean român supusă traficului de persoane a unei pedepse mai aspre decât pentru însăși infracțiunea de trafic de persoane nu se justifică.

6. În ceea ce privește propunerea de modificare a **art. 23 alin. (1)**, precizăm următoarele:

Condiționarea acordării autorizării de supraveghere de existența unor „*date certe*” în ceea ce privește pregătirea comiterii sau comiterea unei infracțiuni ar limita posibilitatea aplicării acestui text de lege, deturnându-l de la scopul pentru care a fost creat, și anume de a ajuta la prevenirea săvârșirii de infracțiuni. Noțiunea de „*date certe*” este prea restrictivă, iar în practică este destul de dificilă obținerea unor astfel de date. De altfel, prevederile art. 23 din lege sunt corelate cu dispozițiile art. 91¹ din Codul de procedură penală privind interceptările și înregistrările audio-video, la care se face și trimitere.

Totodată, considerăm inutilă precizarea „*prin intermediul instituțiilor abilitate de lege*”, întrucât este evident că o astfel de măsură, și anume supravegherea sistemelor de telecomunicații ori informatice nu poate fi realizată decât prin intermediul instituțiilor abilitate de lege și în conformitate cu prevederile legale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului